

**Volumen I**

**PSICOLOGÍA SOCIAL:  
UN ENCUENTRO DE PERSPECTIVAS**

**Carlos Luis Guillén Gestoso  
y  
Rocío Guil Bozal**

*No está permitida la reproducción total o parcial de este libro, ni su tratamiento informático, ni la transmisión de ninguna forma o por cualquier medio ya sea electrónicos mecánico, por fotocopia, por registro u otros métodos, sin el permiso previo y por escrito de los titulares del Copyright.*

**Edita:** Asociación de Profesionales de Psicología Social  
C/Pelota Nº 7-1º ;11005- Cadiz - España;

I.S.B.N.: 978-84-608-0616-5

Cádiz, 2007.

## ASÍ SE LO HEMOS CONTADO: IMPACTO SOCIO-COGNITIVO DEL TIPO DE ENCUADRE NOTICIOSO Y DEL *GROUP CUE* EN LAS NOTICIAS SOBRE INMIGRACIÓN<sup>1</sup>

Juan José IGARTUA, José OTERO, Carlos MUÑIZ, Montse de la Fuente, Lifen CHENG, José GÓMEZ-ISLA, FAVIER FRUTOS y MILAGROS GARCÍA  
Universidad de Salamanca<sup>2</sup>

### INTRODUCCIÓN

Las migraciones internacionales se han convertido en uno de los fenómenos más importantes del escenario demográfico internacional. En este contexto, España se ha convertido de manera reciente en un país de inmigración (Díez Nicolás, 2004). Sin embargo, a juzgar por las encuestas desarrolladas por el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS), las expectativas y actitudes de los españoles en relación con la inmigración han evolucionado en los últimos años, acumulándose un rechazo manifiesto con respecto a la población inmigrante (Cea D'Ancona, 2004). Son diversos los factores psico-sociales que explican las actitudes de rechazo hacia los inmigrantes y que conducen a procesos de discriminación y exclusión social, como los factores sociodemográficos, la ideología política, la percepción de amenaza social o cultural, o el nivel de contacto con inmigrantes (Cea D'Ancona, 2004; Ramos et al., 2005; Rueda y Navas, 1996). Un factor *situacional* que contribuye a generar imágenes de discriminación y exclusión social a nivel colectivo es la acción informativa de los medios de comunicación (van Dijk, 1997). Sin embargo, hasta la fecha no se han realizado investigaciones empíricas sobre los efectos socio-cognitivos que puede ejercer el tratamiento informativo de la inmigración en la opinión pública sobre este tema. En este contexto, se realizaron dos investigaciones experimentales con las cuales se pretendía aportar evidencia empírica sobre los efectos socio-cognitivos del tratamiento informativo de la inmigración. Dichas investigaciones se anclan en la teoría del *framing* y en los estudios internacionales realizados sobre el impacto cognitivo de los encuadres noticiosos, una de las áreas de mayor desarrollo en la investigación en Comunicación y en *Media Psychology* en la actualidad (Scheufele y Tewksbury, 2007).

### **Encuadres noticiosos, inmigración y opinión pública**

Los desarrollos recientes en la investigación sobre los efectos socio-cognitivos de las noticias plantean que los contenidos informativos de los medios de comunicación no sólo *fijan* la agenda pública (la importancia percibida de los asuntos sociales), sino que también *dictan* al público una forma de pensar sobre ciertos asuntos (McCombs y Ghanem, 2001; Scheufele y Tewksbury, 2007). En este contexto, tiene una especial relevancia el concepto de encuadre noticioso (*news frame*), que hace referencia a un proceso relacionado con dos operaciones: *seleccionar* y *enfatar* palabras, expresiones e imágenes, para conferir un punto de vista, enfoque o ángulo en una información (Entman, 1993; Reese, Gandy y Grant, 2001; Scheufele, 2000).

Los encuadres noticiosos pueden jugar diferentes roles, actuando como variables *dependientes* o *independientes*. Entendidos como variables dependientes los encuadres están contenidos en las noticias y son el resultado de los procesos de producción de las mismas en los medios de comunicación. Desde esta perspectiva, los estudios desarrollados sobre el tratamiento de la inmigración y minorías étnicas en los medios informativos muestran que se tiende a enfatizar los aspectos más negativos, predominando los enfoques que vinculan la

---

<sup>1</sup> Trabajo realizado gracias a la financiación de los proyectos: "Efectos socio-cognitivos de los encuadres noticiosos de la inmigración. El papel moderador de la densidad de población inmigrante" (Ministerio de Educación y Ciencia, referencia nº SEJ2006-03026/PSIC), "Análisis y efectos socio-cognitivos de los encuadres noticiosos de la inmigración en la prensa regional de Castilla y León" (Junta de Castilla y León, referencia nº SA040A06) y "Efectos socio-cognitivos de los encuadres noticiosos de la inmigración en los medios de comunicación" (Universidad de Salamanca, referencia nº USAL2005-B1-12).

<sup>2</sup> Correspondencia: Juan José Igartua. Universidad de Salamanca. Facultad de Ciencias Sociales. Campus Unamuno (Edificio FES). 37007 Salamanca. E-mail: [jigartua@usal.es](mailto:jigartua@usal.es).

inmigración con la delincuencia (Entman, 1992; Igartua, Muñiz, Calvo et al., 2005; Igartua, Muñiz y Cheng, 2005; Romer et al., 1998; van Dijk, 1989). Como variables independientes, los encuadres son concebidos como propiedades de los textos informativos que condicionan los procesos de recepción e impacto de las noticias. Esta línea de investigación enlaza con el análisis del denominado *efecto framing*. Se ha observado que el tipo de encuadre utilizado para confeccionar una noticia ejerce un impacto significativo en las respuestas cognitivas de los sujetos que se producen durante el procesamiento de una noticia (canalización cognitiva) (de Vreese y Boomgaarden, 2003; Price, Tewksbury y Powers, 1997; Scheufele, 2000; Valkenburg, Semetko y de Vreese, 1999). En segundo lugar, se ha observado que los encuadres noticiosos también influyen en la importancia asignada a los asuntos sociales como problemas, es decir, contribuyen a transferir la relevancia o saliencia de un asunto (Aday, 2006). Finalmente, también se ha comprobado que los encuadres noticiosos influyen en las actitudes, creencias y en el nivel de complejidad cognitiva con que las personas reflexionan sobre los asuntos sociales (Shah, Kwak, Schmierbach y Zubric, 2004).

A pesar del número creciente de investigaciones experimentales sobre el efecto *framing* en relación con la información política y electoral, existe escasa evidencia empírica sobre el impacto de los encuadres noticiosos de la inmigración (Brader et al., 2004; Cho et al., 2006; Domke et al., 1999). Domke et al. (1999) manipularon un artículo de prensa en el que tres candidatos políticos exponían sus puntos de vista sobre la inmigración, creando dos versiones en función del tipo de encuadre dominante (consecuencias económicas *versus* enfoque moral). Se observó que los encuadres noticiosos sobre la inmigración no sólo canalizaban las respuestas cognitivas sino que también contribuían de manera indirecta a la formación de juicios sobre este tema. De manera similar, Cho et al. (2006) observaron que la lectura de una noticia sobre las restricciones de las libertades públicas, en la cual se presentaba o describía a ciudadanos árabes como “inmigrantes y extremistas”, reforzaba la asociación entre una evaluación negativa de los árabes y el rechazo a la inmigración. Finalmente, Brader et al. (2004) observaron que una noticia con enfoque de consecuencias negativas de la inmigración, frente a una noticia que destacaba los aspectos positivos de la misma, estimulaba actitudes más negativas hacia los inmigrantes, estimulaba reacciones de ansiedad por el incremento de la inmigración y provocaba mayor percepción de amenaza.

### **Mecanismos explicativos del efecto framing**

El debate actual sobre el *efecto framing* también se centra en analizar los *mecanismos* explicativos de dicho efecto (Aday, 2006; Matthes, 2007; Price y Tewksbury, 1997; Scheufele, 2000; Scheufele y Tewksbury, 2007). El efecto *framing* se define como un efecto directo, o de primer orden, vinculado con la “aplicabilidad” del conocimiento que se activa *durante* la recepción de una noticia (fase de codificación). Es un efecto relacionado con la activación de “corrientes de pensamiento” que influyen de manera espontánea (*on-line*) en la formación de actitudes y creencias sobre un determinado tema o asunto, gracias al énfasis de ciertos atributos en la noticia (Price y Tewksbury, 1997).

También se ha señalado que las personas realizan juicios e inferencias sobre los asuntos que relatan las noticias sin tomar en consideración toda la información almacenada en la memoria; más bien, el juicio se basa en aquella información más accesible (Zillmann y Brosius, 2000). Así, los procesos de inferencia y de juicio social vinculados con el procesamiento de noticias están dominados por la actuación de heurísticos, en particular, del *heurístico de disponibilidad*. En este contexto, se ha planteado que el efecto *framing* puede explicarse a partir del Modelo de la Probabilidad de Elaboración de Petty y Cacioppo (1986), siendo el resultado de un procesamiento vía ruta periférica (Perse, 2001). Este tipo de procesamiento, de naturaleza superficial y automática, se basa en “señales periféricas” (quién dice qué, cómo se dice, etc.), en vez de en el contenido del mensaje (qué se dice). Una de dichas claves periféricas en el contexto de las noticias sobre inmigración es la alusión al origen étnico, nacional o geográfico de los inmigrantes (*group cue*) (Brader et al., 2004). De hecho, en la confección de noticias sobre inmigración, la alusión al origen de los protagonistas de las mismas suele ser un recurso habitual (Igartua, Muñiz, Calvo et al., 2005; Igartua, Muñiz y Cheng, 2005). Por otro lado, en el contexto español se ha observado la existencia de un mayor prejuicio hacia el inmigrante magrebí y una mayor aceptación del inmigrante latinoamericano (Cea D’Ancona, 2004; Ramos et al., 2005; Rueda y Navas, 1996). Brader et al. (2004) observaron que una noticia con enfoque de consecuencias negativas de la inmigración estimulaba actitudes más negativas

hacia los inmigrantes si se destacaba que los protagonistas eran de origen mexicano (en Estados Unidos, un grupo desprestigiado) frente a si se enfatizaba el origen europeo de los inmigrantes (mejor valorados socialmente).

Tomando como referencia la investigación sobre el efecto *framing*, se plantearon las siguientes hipótesis:

- H1: Los sujetos expuestos a la noticia con encuadre de contribución económica generarán más respuestas cognitivas positivas hacia la inmigración, más respuestas cognitivas centradas en el encuadre de consecuencias económicas y menos centradas en el encuadre de conflicto que los sujetos expuestos a la noticia con un encuadre que asocia inmigración con delincuencia (encuadre de conflicto). Este resultado será menos acusado cuando los inmigrantes protagonistas de la noticia sean de origen marroquí.
- H2: El encuadre que alude a la contribución económica de los inmigrantes, frente al que vincula inmigración con delincuencia, inducirá una menor percepción de la inmigración como problema, una actitud más favorable hacia la inmigración y un mayor grado de acuerdo con creencias que relacionan la inmigración con el progreso económico del país. Este resultado será menos acusado cuando los inmigrantes protagonistas de la noticia sean de origen marroquí.

## ESTUDIO I

El primer estudio experimental tomó como referencia los planteamientos metodológicos habitualmente utilizados en la investigación sobre el efecto framing a nivel internacional. La gran mayoría de las investigaciones sobre el efecto framing en Comunicación, ha utilizado como opción metodológica la investigación experimental, ya que permite la manipulación sistemática de los encuadres noticiosos y, a su vez, la observación del impacto en condiciones controladas. Por otro lado, la investigación internacional al respecto ha analizado en mayor medida el medio prensa, por la facilidad que supone la manipulación de los textos noticiosos (Brader et al., 2004; Domke et al., 1999; de Vreese y Boomgaarden, 2003; Price et al., 1997; Shah et al., 2004; Valkenburg et al., 1999).

### **MÉTODO**

#### **Participantes**

En el estudio participaron 186 estudiantes de la Universidad de Salamanca de nacionalidad española. El 75.8% de los sujetos eran mujeres y la media de edad fue de 20.95 años (rango: 18-38 años).

#### **Diseño y procedimiento**

Se utilizó un diseño factorial 2 x 2, siendo las variables independientes el tipo de encuadre enfatizado en la noticia y el tipo de colectivo inmigrante aludido de manera incidental. Se utilizaron dos tipos de encuadres noticiosos: a) los inmigrantes como delincuentes; y, b) contribución económica de los inmigrantes. Además, en la mitad de las noticias se aludía a inmigrantes marroquíes y en la otra mitad a latinoamericanos.

El cuestionario *split-ballot* fue aplicado en varias clases de diferentes titulaciones de la Universidad de Salamanca. En cada aula, los sujetos fueron aleatorizados a las cuatro condiciones experimentales. En la portada del cuestionario se entregaba información sobre los objetivos del estudio. En la segunda página se incluía la noticia experimental que en las cuatro condiciones presentaba el mismo titular: *España alcanza los 4 millones de extranjeros, el 9% de la población*. En las páginas siguientes se incluían las variables dependientes, de chequeo de la manipulación y de control.

Las noticias utilizadas en el estudio experimental se construyeron tomando como referencia investigaciones previas de análisis de contenido (Igartua, Muñiz, Calvo et al., 2005;

Igartua, Muñiz, Cheng, 2005) y también a partir de noticias publicadas sobre el tema en la época en la que se desarrolló el estudio. En las cuatro noticias construidas (que contenían entre 592 y 620 palabras) el titular, entrada (*lead*), primer párrafo y cierre o conclusión (cuarto párrafo) era el mismo, referido al incremento de la inmigración en España, aportando datos del Instituto Nacional de Estadística acerca de la situación actual y la tendencia de futuro.

La manipulación de los encuadres noticiosos vino determinada por la alusión a diferentes tipos de consecuencias asociadas a la inmigración. En una de las versiones se aludía a las consecuencias negativas de la inmigración para el país, vinculando el texto con informaciones sobre el incremento de la delincuencia achacable a la inmigración y se informaba de un incidente de carácter delictivo ocurrido en Madrid, protagonizado por un inmigrante en el que había muerto un ciudadano autóctono. En otra versión, se destacaban las consecuencias positivas de la inmigración para el país en el terreno económico, aludiendo a efectos como el incremento de los ingresos en la Seguridad Social y la revitalización de los pequeños comercios en zonas de residencia de inmigrantes como Madrid. Por otro lado, en tres momentos diferentes a lo largo de la noticia se incluía información sobre el origen geográfico o nacional de los inmigrantes (*group cue*). En la presentación de los datos estadísticos sobre la presencia de inmigrantes en España se enfatizaban diferentes informaciones: afirmándose que el primer colectivo afincado en España era el compuesto por marroquíes, o bien, indicándose que el primer colectivo era el compuesto por latinoamericanos. A lo largo de la noticia se aludía en otras dos ocasiones a inmigrantes de procedencia marroquí o latinoamericana en el relato de diferentes hechos. Así, en la versión con un encuadre de conflicto se describía el mismo acto delictivo cometido en uno de los casos por un ciudadano marroquí y en otro por un ciudadano latinoamericano.

### **Variables e instrumentos**

*Respuestas cognitivas.* Se evaluaron mediante la “tarea de listado de pensamientos” (Valkenburg et al., 1999). A los sujetos se les pidió: “escribe todos los pensamientos, ideas o reflexiones que te haya suscitado la lectura de la noticia, es decir, aquellas impresiones que te surgieron durante la lectura de la noticia”. Tomando como unidad de análisis cada una de las ideas escritas, dos analistas evaluaron los criterios: a) si en la respuesta cognitiva estaba presente el *encuadre de conflicto*, mediante comentarios sobre la relación inmigración-delincuencia, la inseguridad ciudadana o el aumento de la delincuencia (1=sí, 0=no); b) si en la respuesta cognitiva estaba presente el *encuadre de consecuencias económicas*, mediante comentarios sobre la mejora de la economía o los ingresos de la Seguridad Social (1=sí, 0=no); c) *polaridad de la respuesta cognitiva en relación a la inmigración*: comentario crítico o negativo (valor -1), comentario ambivalente, no evaluativo o de tipo descriptivo (valor 0) o comentario favorable (valor 1). Para evaluar la fiabilidad del proceso de codificación, se eligieron al azar 28 cuestionarios (el 11% de la muestra, 101 respuestas cognitivas) y se codificaron de manera independiente los criterios mencionados. La fiabilidad de la codificación de las respuestas cognitivas se calculó mediante el coeficiente Pi de Scott, arrojando los siguientes valores: alusión al encuadre de conflicto (0.88), alusión al encuadre de consecuencias económicas positivas (0.79) y polaridad (0.68).

*Recuerdo de la información.* A los sujetos se les preguntaba por: el tema principal de la noticia, el porcentaje de inmigrantes en España según la noticia, el origen geográfico de los inmigrantes protagonistas de la noticia, así como otras informaciones de interés. Se creó un índice de memorización de la noticia, sumando las opciones contestadas correctamente.

*Importancia de la inmigración como problema.* El texto de la pregunta era: “Cambiando de tema, por favor, indica según tu opinión en qué medida los siguientes asuntos son problemas importantes para el país” (siendo la *inmigración* uno de los 13 temas). Para cada asunto se indicaba el nivel de importancia (0=nada, 10=muy importante).

*Actitud hacia la inmigración.* Se preguntó: “como sabes, todos los países desarrollados reciben inmigrantes. ¿Crees que, en términos generales, la inmigración es más bien positiva o más bien negativa para España?” (Cea D’Ancona, 2004). Los sujetos indicaban su actitud utilizando una escala de 11 puntos (0=muy negativa, 10=muy positiva).

*Creencias sobre las consecuencias de la inmigración.* Se construyó una escala con 8 afirmaciones sobre las consecuencias de la inmigración en España (Cea D’Ancona, 2004;

Domke et al., 1999). Se preguntaba por el grado de acuerdo o desacuerdo (1=total desacuerdo, 5=total acuerdo) con las afirmaciones: 1) “los inmigrantes desempeñan trabajos que los españoles no quieren”, 2) “en España, hoy en día, se siguen necesitando trabajadores inmigrantes”, 3) “el aumento de la inmigración favorece el incremento de la delincuencia”, 4) “al aceptar sueldos más bajos, los trabajadores extranjeros hacen que bajen los salarios de los españoles”, 5) “existe una estrecha relación entre inmigración e inseguridad ciudadana”, 6) “los inmigrantes quitan puestos de trabajo a los españoles”, 7) “el aumento de los inmigrantes favorece la economía del país” y 8) “en general, los inmigrantes están contribuyendo al desarrollo de España”. Un análisis factorial de componentes principales (rotación *varimax*) extrajo dos factores (58.88% de la varianza). El primer factor (ítems 3, 4, 5 y 6) aludía a la creencia “la inmigración favorece el incremento de la delincuencia y la competencia desleal a trabajadores españoles” ( $\alpha=0.77$ ); el segundo (ítems 1, 2, 7 y 8) se refería a la creencia “la inmigración supone una contribución económica para el país” ( $\alpha=0.68$ ).

*Autoposicionamiento político.* Los participantes debían contestar a la siguiente pregunta: “cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones “izquierda” y “derecha”. Teniendo en cuenta la siguiente escala, ¿qué número representaría mejor tu posición política?”. Se utilizó una escala de 10 puntos, desde 1 (izquierda) hasta 10 (derecha).

*Consumo de medios.* Se preguntó: “en términos generales, ¿en un día normal de la semana cuántas horas ves televisión? ¿Escuchas radio? ¿Lees la prensa de información general? ¿Navegas por Internet?”.

*Nivel de contacto con inmigrantes.* Se preguntaba al sujeto si mantenía, o había mantenido en el pasado (1=sí, 0=no), algún tipo de relación familiar, amistad, trabajo o vecindad con inmigrantes (Cea D’Ancona, 2004). Se creó un índice de contacto personal con inmigrantes a partir de la suma simple de las cuatro variables dicotómicas consideradas (rango teórico de puntuaciones desde 0 hasta 4).

## **RESULTADOS**

### **Análisis preliminares**

No se observaron diferencias estadísticamente significativas entre las cuatro condiciones experimentales en las variables sexo ( $\chi^2(3)=0.56$ ,  $p=0.905$ ), edad ( $F(3, 178)=0.08$ ,  $p=0.971$ ), autoposicionamiento político ( $F(3, 173)=1.49$ ,  $p=0.218$ ) y nivel de contacto con inmigrantes ( $F(3, 174)=0.65$ ,  $p=0.581$ ). Tampoco se observaron diferencias significativas en el consumo de televisión ( $F(3, 176)=0.11$ ,  $p=0.952$ ), radio ( $F(3, 173)=0.70$ ,  $p=0.550$ ), prensa ( $F(3, 157)=0.28$ ,  $p=0.837$ ) e Internet ( $F(3, 154)=0.37$ ,  $p=0.774$ ). No se apreciaron diferencias estadísticamente significativas en el índice de memorización de la noticia ( $F(3, 182)=1.30$ ,  $p=0.275$ ). Estos resultados avalan el procedimiento de aleatorización y sugieren que la manipulación experimental fue efectiva.

### **Hipótesis 1: efectos en la canalización cognitiva**

Con respecto al porcentaje de respuestas cognitivas centradas en la relación entre inmigración y delincuencia, se observó un efecto significativo del tipo de encuadre ( $F_{\text{encuadre}}(1, 161)=219.50$ ,  $p<0.001$ ,  $\eta^2=0.577$ ): los sujetos expuestos a una noticia con un encuadre de conflicto elaboraron más respuestas cognitivas centradas en la vinculación entre inmigración y delincuencia ( $M=52.26$ ,  $DT=26.05$ ) que los sujetos expuestos a un encuadre de consecuencias económicas ( $M=5.09$ ,  $DT=13.24$ ). No se observó un efecto significativo vinculado con el origen de los inmigrantes ( $F_{\text{group cue}}(1, 161)=0.88$ ,  $p=0.349$ ,  $\eta^2=0.005$ ), pero sí un efecto de interacción significativo entre ambas variables independientes ( $F_{\text{encuadre} \times \text{group cue}}(1, 161)=4.59$ ,  $p<0.034$ ,  $\eta^2=0.028$ ). Cuando la noticia enfatizaba un encuadre de consecuencias económicas positivas se generaban un mayor porcentaje de respuestas cognitivas centradas en el conflicto si los protagonistas eran marroquíes ( $M=6.97$ ,  $DT=15.44$ ) que si eran latinoamericanos ( $M=3.12$ ,  $DT=10.28$ ) (figura 1).

En relación al porcentaje de respuestas cognitivas centradas en las consecuencias económicas positivas, se observaron efectos significativos por tipo de encuadre ( $F_{\text{encuadre}}(1, 161)=117.96$ ,  $p<0.001$ ,  $\eta^2=0.423$ ), origen de los inmigrantes ( $F_{\text{group cue}}(1, 161)=3.92$ ,  $p<0.049$ ,

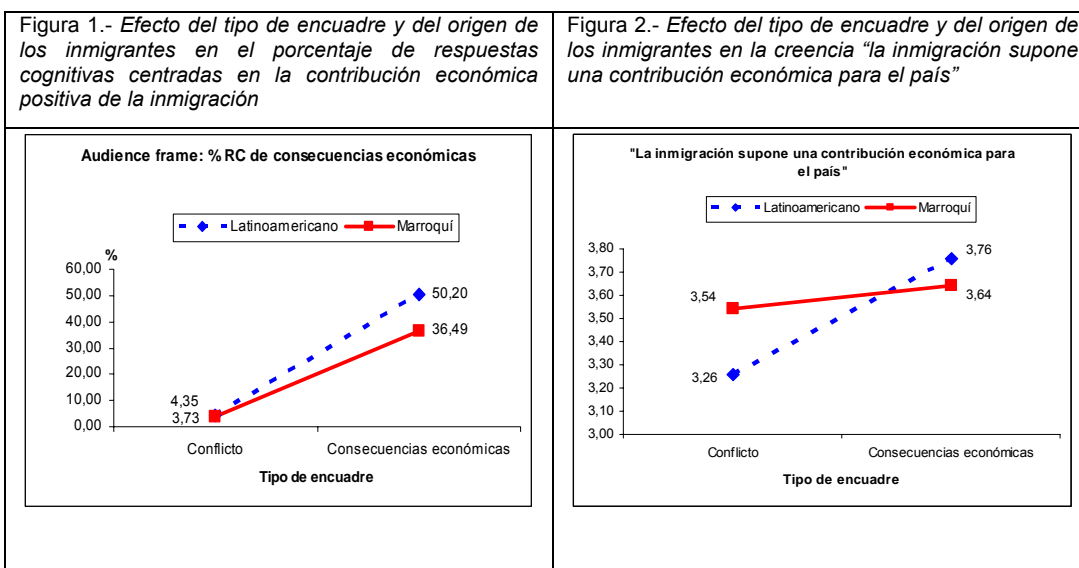
$\eta^2=0.024$ ) y un efecto de interacción tendencial ( $F_{\text{encuadre} \times \text{group cue}} (1, 161)=3.26, p<0.073, \eta^2=0.020$ ). Los sujetos que leyeron un noticia con encuadre de consecuencias económicas elaboraron más respuestas relacionadas con la contribución económica de los inmigrantes ( $M=43.18, DT=31.63$ ) en comparación con los que leyeron una noticia con encuadre de conflicto ( $M=4.04, DT=10.90$ ). Además, se produjeron más respuestas cognitivas centradas en la contribución económica cuando la noticia era protagonizada por inmigrantes latinoamericanos ( $M=27.00, DT=34.04$ ) que cuando los protagonistas eran marroquíes ( $M=20.11, DT=26.73$ ). El efecto de interacción observado mostraba que, ante una noticia con un enfoque de consecuencias económicas, se generaron más respuestas cognitivas centradas en la contribución positiva cuando los protagonistas eran latinoamericanos ( $M=50.20, DT=34.30$ ) que cuando eran marroquíes ( $M=36.49, DT=27.62$ ).

Se observaron diferencias estadísticamente significativas en la polaridad de las respuestas cognitivas en función del tipo de encuadre ( $F_{\text{encuadre}} (1, 161)=45.31, p<0.001, \eta^2=0.220$ ). Los sujetos que habían leído una noticia con un encuadre de conflicto generaron más comentarios críticos sobre la inmigración ( $M=-0.16, DT=0.52$ ) que los expuestos a una noticia que enfatizaba la contribución económica ( $M=0.32, DT=0.41$ ). También se observó un efecto tendencial en función del origen de los inmigrantes ( $F_{\text{group cue}} (1, 161)=3.09, p<0.080, \eta^2=0.019$ ), escribiéndose más comentarios críticos cuando en la noticia se hacía saliente el protagonismo de los marroquíes ( $M=0.01, DT=0.47$ ) frente a los latinoamericanos ( $M=0.13, DT=0.58$ ). No se observó un efecto de interacción significativo ( $F_{\text{encuadre} \times \text{group cue}} (1, 161)=1.08, p=0.299, \eta^2=0.007$ ).

### Hipótesis 2: efectos actitudinales

Se observaron diferencias estadísticamente significativas en la percepción de la importancia de la inmigración como un problema para el país en función del tipo de encuadre ( $F_{\text{encuadre}} (1, 179)=6.01, p<0.015, \eta^2=0.033$ ). No existía un efecto significativo en función del origen de los inmigrantes ( $F_{\text{group cue}} (1, 179)=0.32, p=0.569, \eta^2=0.002$ ), ni tampoco un efecto de interacción ( $F_{\text{encuadre} \times \text{group cue}} (1, 179)=1.44, p=0.231, \eta^2=0.008$ ). Los sujetos expuestos a la noticia que vinculaba inmigración y delincuencia ( $M=8.27, DT=1.66$ ), frente a los sujetos expuestos a una noticia que enfatizaba las consecuencias económicas positivas ( $M=7.57, DT=2.20$ ), concedían una mayor importancia a la inmigración como problema para el país.

Se observó un efecto significativo en la actitud hacia la inmigración en función del tipo de encuadre ( $F_{\text{encuadre}} (1, 179)=8.10, p<0.005, \eta^2=0.043$ ). El origen de los inmigrantes no influía en la actitud hacia la inmigración ( $F_{\text{group cue}} (1, 179)=2.08, p=0.150, \eta^2=0.012$ ), y tampoco se observó un efecto de interacción significativo ( $F_{\text{encuadre} \times \text{group cue}} (1, 179)=2.56, p=0.111, \eta^2=0.014$ ). Los sujetos expuestos a una noticia que hacía saliente la contribución económica de los inmigrantes manifestaban una actitud más positiva ( $M=6.04, DT=1.63$ ) que los sujetos expuestos a una noticia con un enfoque de conflicto ( $M=5.21, DT=2.39$ ).



No se apreciaron efectos significativos en la variable “la inmigración favorece el incremento de la delincuencia y la competencia desleal a trabajadores españoles” en función del tipo de encuadre ( $F_{\text{encuadre}}(1, 176)=1.95, p=0.163, \eta^2=0.011$ ), ni en función del origen de los inmigrantes ( $F_{\text{group cue}}(1, 176)=0.00, p=0.958, \eta^2=0.000$ ); tampoco se observó un efecto de interacción significativo ( $F_{\text{encuadre} \times \text{group cue}}(1, 176)=0.01, p=0.919, \eta^2=0.000$ ). Sin embargo, la creencia positiva “la inmigración supone una contribución económica para el país” se veía afectada de manera significativa por el tipo de encuadre ( $F_{\text{encuadre}}(1, 174)=8.92, p<0.003, \eta^2=0.049$ ): los sujetos expuestos a una noticia que hacía saliente la contribución económica de los inmigrantes mostraban un mayor acuerdo con dicha creencia ( $M=3.70, DT=0.54$ ) que aquellos expuestos a una noticia que vinculaba inmigración con delincuencia ( $M=3.41, DT=0.79$ ). No se apreció un efecto significativo en función del origen de los inmigrantes ( $F_{\text{group cue}}(1, 174)=0.67, p=0.412, \eta^2=0.004$ ). Sin embargo, se observó un efecto de interacción significativo ( $F_{\text{encuadre} \times \text{group cue}}(1, 174)=3.96, p<0.048, \eta^2=0.022$ ). Ante una noticia con encuadre de consecuencias positivas y con protagonistas latinoamericanos ( $M=3.76, DT=0.59$ ) se mostraba un mayor acuerdo con esta creencia que si la misma noticia estaba protagonizada por marroquíes ( $M=3.64, DT=0.50$ ) (figura 2).

## **DISCUSIÓN**

Los resultados del estudio I suponen un apoyo importante a las hipótesis planteadas: el tipo de encuadre enfatizado en la noticia ejerce un efecto significativo en la canalización cognitiva, en la percepción de importancia de la inmigración como problema, en la actitud hacia la inmigración y en las creencias sobre las consecuencias de la inmigración en el país. También se obtuvo un apoyo empírico parcial con respecto a la hipótesis que planteaba un efecto diferencial de los encuadres noticiosos en función de la inclusión de información sobre el origen nacional o geográfico de los inmigrantes aludidos en la noticia.

## **ESTUDIO II**

El experimento I presentaba una limitación relacionada con la construcción de la noticia experimental utilizada. En la noticia con un enfoque de conflicto (que hacía saliente enfatizar la conexión entre inmigración y delincuencia) se mencionaba un incidente delictivo concreto: el asesinato de un joven español a manos de un inmigrante. En cambio, en la noticia con un enfoque de consecuencias económicas no se presentaba información alguna de carácter concreto, sino que se aludía de manera genérica a cuestiones abstractas vinculadas con los efectos positivos de la inmigración, como el desarrollo económico y social del país. En este sentido, el incidente vinculado con un acto delictivo presentaba una mayor *vivacidad* que la información contenida en la noticia que destacaba las consecuencias económicas positivas de la inmigración para la sociedad receptora. Este hecho puede haber influido en el impacto de los encuadres noticiosos (Zillmann y Brosius, 2000). En el experimento II se construyeron dos noticias experimentales (de conflicto *versus* de consecuencias económicas positivas) que incluían únicamente información abstracta sobre las consecuencias positivas o negativas de la inmigración.

## **MÉTODO**

### **Participantes**

En el estudio participaron 355 estudiantes de la Universidad de Salamanca de nacionalidad española. El 68.5% de los sujetos eran mujeres y la media de edad de fue de 19.24 años (rango: 17-45 años).

### **Diseño y procedimiento**

Al igual que en el Estudio I, se utilizó un diseño factorial 2 x 2, siendo las variables independientes el tipo de encuadre enfatizado en la noticia y el tipo de colectivo inmigrante

aludido de manera incidental. El cuestionario *split-ballot* fue aplicado en varias clases de diversas titulaciones de la Universidad de Salamanca y en cada aula los sujetos fueron aleatorizados a las cuatro condiciones experimentales. En las cuatro noticias construidas (que contenían entre 533 y 547 palabras), el titular (*Los extranjeros en España ya suman 3.88 millones, el 8.7% de la población*), entradilla (*lead*), primer párrafo y cierre o conclusión (cuarto párrafo) era el mismo, referido al incremento de la inmigración en España, aportando datos del Instituto Nacional de Estadística acerca de la situación actual y la tendencia de futuro. La manipulación de los encuadres noticiosos vino determinada por la alusión a diferentes tipos de consecuencias asociadas a la inmigración en los párrafos segundo y tercero de la noticia.

En una de las versiones se aludía a las consecuencias negativas de la inmigración para el país. A través del testimonio del catedrático Andrés Avilés del Instituto Universitario de Investigaciones sobre Seguridad Interior (nombre y afiliación a la institución ficticias), se ofrecían datos e información estadística relativa al incremento de la delincuencia debido al alto porcentaje de población inmigrante residente en España. En el tercer párrafo de la noticia que adoptaba este encuadre se informaba sobre la difícil situación en la que se encontraba el barrio madrileño de Villaverde por la llegada de inmigrantes. Para ello se incluía el testimonio de un supuesto vecino (Fernando González), quien relataba cómo los robos y la delincuencia en general habían aumentado. En la versión que aludía a las consecuencias positivas de la inmigración, se destacaban los efectos económicos. En el segundo párrafo de la noticia se aludía al catedrático Andrés Avilés del Instituto de Estudios sobre Migraciones y se aportaban datos sobre la contribución de la inmigración a partir de la regularización de 2005, destacando el efecto que la incorporación de los inmigrantes como nuevos trabajadores había producido en la Seguridad Social. En el tercer párrafo, se aludía al impacto de la inmigración en el barrio madrileño de Villaverde. En este caso, el vecino Fernando González señalaba que había visto cómo se habían abierto nuevos negocios y aumentado la actividad económica en el barrio desde la llegada de los inmigrantes. Además de la manipulación del encuadre noticioso, en tres momentos diferentes a lo largo de la noticia se incluía información sobre el origen geográfico o nacional de los inmigrantes (*group cue*), de forma similar a como se hizo en el Estudio I.

### **Variables e instrumentos**

*Respuestas cognitivas.* Se evaluaron mediante la “tarea de listado de pensamientos” (Valkenburg et al., 1999), de forma similar a como se desarrolló en el Estudio I. Para evaluar la fiabilidad del proceso de codificación, se eligieron al azar 71 cuestionarios (el 20% de la muestra, 288 respuestas cognitivas) y se codificaron de manera independiente. La fiabilidad de la codificación de las respuestas cognitivas se calculó mediante el coeficiente Pi de Scott, arrojando los siguientes valores: alusión al encuadre de conflicto (0.82), alusión al encuadre de consecuencias económicas positivas (0.85) y polaridad (0.68).

*Recuerdo de la información.* A los sujetos se les preguntaba por: el tema principal de la noticia, el porcentaje de inmigrantes en España según la noticia, el origen geográfico de los inmigrantes protagonistas de la noticia, así como otras informaciones de interés. Para evaluar la fiabilidad del proceso de codificación del recuerdo de la información de la noticia, se eligieron al azar 71 cuestionarios (el 20% de la muestra) y se codificaron de manera independiente las variables mencionadas. La fiabilidad de la codificación de las variables de memorización de la información de la noticia se calculó mediante el coeficiente Pi de Scott, siendo el valor más bajo obtenido 0.95.

*Importancia de la inmigración como problema.* El texto de la pregunta era: “Cambiando de tema, por favor, indica según tu opinión en qué medida los siguientes asuntos son problemas importantes para el país” (siendo la *inmigración* uno de los 11 temas). Para cada asunto se indicaba el nivel de importancia (0=nada, 10=muy importante).

*Actitud hacia la inmigración.* Se preguntó: “como sabes, todos los países desarrollados reciben inmigrantes. ¿Crees que, en términos generales, la inmigración es más bien positiva o más bien negativa para España?” (Cea D’Ancona, 2004). Los sujetos indicaban su actitud utilizando una escala de 11 puntos (0=muy negativa, 10=muy positiva).

*Creencias sobre las consecuencias de la inmigración.* Se construyó una escala con 8 afirmaciones sobre las consecuencias de la inmigración en España (Cea D'Ancona, 2004; Domke et al., 1999). Se preguntaba por el grado de acuerdo o desacuerdo (1=total desacuerdo, 5=total acuerdo) con las afirmaciones: 1) "los inmigrantes desempeñan trabajos que los españoles no quieren", 2) "en España, hoy en día, se siguen necesitando trabajadores inmigrantes", 2) "el aumento de la inmigración favorece el incremento de la delincuencia", 4) "una sociedad sin inmigrantes es difícil que funcione y avance", 5) "existe una estrecha relación entre inmigración e inseguridad ciudadana", 6) "el aumento de los inmigrantes favorece la economía del país", 7) "cuando pienso en los inmigrantes enseguida me vienen a la memoria todos los problemas que ocasionan" y 8) "en general, los inmigrantes están contribuyendo al desarrollo de España". Un análisis factorial de componentes principales (rotación *varimax*) extrajo dos factores (62.43% de la varianza). El primer factor (ítems 3, 5 y 7) aludía a la creencia "la inmigración favorece el incremento de la delincuencia y la inseguridad ciudadana" ( $\alpha=0.85$ ); el segundo (ítems 1, 2, 4, 6 y 8) se refería a la creencia "la inmigración supone una contribución económica necesaria para el país" ( $\alpha=0.75$ ).

*Autoposicionamiento político.* Los participantes debían contestar a la siguiente pregunta: "cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones "izquierda" y "derecha". Teniendo en cuenta la siguiente escala, ¿qué número representaría mejor tu posición política?". Se utilizó una escala de 10 puntos, desde 1 (izquierda) hasta 10 (derecha).

*Consumo de medios.* Se preguntó: "en términos generales, ¿en un día normal de la semana cuántas horas ves televisión? ¿Escuchas radio? ¿Lees la prensa de información general? ¿Navegas por Internet?".

*Nivel de contacto con inmigrantes.* Se preguntaba al sujeto si mantenía, o había mantenido en el pasado (1=sí, 0=no), algún tipo de relación familiar, amistad, trabajo o vecindad con inmigrantes (Cea D'Ancona, 2004). Se creó un índice de contacto personal con inmigrantes.

## **RESULTADOS**

### **Análisis preliminares**

No se observaron diferencias estadísticamente significativas entre las cuatro condiciones experimentales en las variables sexo ( $\chi^2(3)= 4.36$ ,  $p=0.224$ ), edad ( $F(3, 348)=1.17$ ,  $p=0.322$ ) y autoposicionamiento político ( $F(3, 334)=0.09$ ,  $p=0.964$ ). Tampoco se observaron diferencias significativas en el consumo de televisión ( $F(3, 347)=2.56$ ,  $p=0.055$ ), radio ( $F(3, 344)=0.61$ ,  $p=0.606$ ), prensa ( $F(3, 342)=1.79$ ,  $p=0.149$ ) e Internet ( $F(3, 339)=0.47$ ,  $p=0.700$ ). No se apreciaron diferencias significativas en el índice global de contacto con inmigrantes ( $F(3, 343)=2.11$ ,  $p=0.099$ ). En relación con el nivel de recuerdo o memorización de la noticia, se comprobó que existían diferencias estadísticamente significativas en el recuerdo del tema principal de la noticia ( $\chi^2(9)=318.11$ ,  $p<0.001$ ) y del origen geográfico de los inmigrantes mencionados en la misma ( $\chi^2(9)=317.92$ ,  $p<0.001$ ). Las diferencias observadas en ambas variables eran coherentes con el tipo de noticia leída por los sujetos en cada condición. Estos resultados avalan el procedimiento de aleatorización, sugieren que los cuatro grupos experimentales eran homogéneos y ponen de manifiesto que la manipulación experimental se realizó de manera efectiva.

### **Hipótesis 1: efectos en la canalización cognitiva**

Con respecto al porcentaje de respuestas cognitivas centradas en la relación entre inmigración y delincuencia, se observó un efecto significativo del tipo de encuadre ( $F_{\text{encuadre}}(1, 329)=210.58$ ,  $p<0.001$ ,  $\eta^2=0.390$ ): los sujetos expuestos a una noticia con un encuadre de conflicto elaboraron más respuestas cognitivas centradas en la vinculación entre inmigración y delincuencia ( $M=46.47$ ,  $DT=28.59$ ) que los sujetos expuestos a un encuadre de consecuencias económicas ( $M=8.40$ ,  $DT=17.63$ ). No se observó un efecto significativo vinculado con el origen de los inmigrantes ( $F_{\text{group cue}}(1, 329)=0.27$ ,  $p=0.602$ ,  $\eta^2=0.001$ ), ni tampoco un efecto de

interacción significativo entre ambas variables independientes ( $F_{\text{encuadre} \times \text{group cue}} (1, 329)=0.00$ ,  $p=0.955$ ,  $\eta^2=0.000$ ).

En relación al porcentaje de respuestas cognitivas centradas en las consecuencias económicas positivas, nuevamente se observó un efecto significativo por tipo de encuadre ( $F_{\text{encuadre}} (1, 329)=248.21$ ,  $p<0.001$ ,  $\eta^2=0.430$ ). Sin embargo, no se apreció un efecto significativo en función del origen de los inmigrantes ( $F_{\text{group cue}} (1, 329)=1.62$ ,  $p=0.203$ ,  $\eta^2=0.005$ ) ni tampoco un efecto de interacción entre las variables independientes ( $F_{\text{encuadre} \times \text{group cue}} (1, 329)=0.77$ ,  $p=0.378$ ,  $\eta^2=0.002$ ). De este modo, los sujetos que leyeron un noticia con encuadre de consecuencias económicas elaboraron más respuestas relacionadas con la contribución económica de los inmigrantes ( $M=45.77$ ,  $DT=28.90$ ) en comparación con los que leyeron una noticia con encuadre de conflicto ( $M=6.34$ ,  $DT=14.79$ ).

Se observaron diferencias estadísticamente significativas en la polaridad de las respuestas cognitivas en función del tipo de encuadre ( $F_{\text{encuadre}} (1, 329)=21.49$ ,  $p<0.001$ ,  $\eta^2=0.061$ ). Los sujetos que habían leído una noticia con un encuadre de conflicto generaron más comentarios críticos sobre la inmigración ( $M=-0.10$ ,  $DT=0.55$ ) que los expuestos a una noticia que enfatizaba la contribución económica ( $M=0.18$ ,  $DT=0.58$ ). No se observó un efecto en función del origen de los inmigrantes ( $F_{\text{group cue}} (1, 329)=0.17$ ,  $p=0.675$ ,  $\eta^2=0.001$ ), ni tampoco un efecto de interacción significativo entre las variables independientes ( $F_{\text{encuadre} \times \text{group cue}} (1, 329)=0.85$ ,  $p=0.356$ ,  $\eta^2=0.003$ ).

### Hipótesis 2: efectos actitudinales

Se observaron diferencias estadísticamente significativas en la percepción de la importancia de la inmigración como un problema para el país en función del tipo de encuadre ( $F_{\text{encuadre}} (1, 349)=5.12$ ,  $p<0.024$ ,  $\eta^2=0.014$ ). No existía un efecto significativo en función del origen de los inmigrantes ( $F_{\text{group cue}} (1, 349)=0.08$ ,  $p=0.771$ ,  $\eta^2=0.000$ ), ni tampoco un efecto de interacción ( $F_{\text{encuadre} \times \text{group cue}} (1, 349)=0.00$ ,  $p=0.999$ ,  $\eta^2=0.000$ ). Los sujetos expuestos a la noticia que vinculaba inmigración y delincuencia ( $M=8.15$ ,  $DT=1.88$ ), frente a los sujetos expuestos a una noticia que enfatizaba las consecuencias económicas positivas ( $M=7.63$ ,  $DT=2.35$ ), concedían una mayor importancia a la inmigración como problema para el país.

Se observó un efecto significativo en la actitud hacia la inmigración en función del tipo de encuadre ( $F_{\text{encuadre}} (1, 347)=10.24$ ,  $p<0.001$ ,  $\eta^2=0.029$ ). De este modo, los sujetos expuestos a una noticia que hacía saliente la contribución económica de los inmigrantes manifestaron una actitud más positiva ( $M=5.96$ ,  $DT=2.30$ ) que los sujetos expuestos a una noticia con un enfoque de conflicto ( $M=5.19$ ,  $DT=2.16$ ). Sin embargo, el origen de los inmigrantes no influía en la actitud hacia la inmigración ( $F_{\text{group cue}} (1, 347)=0.82$ ,  $p=0.363$ ,  $\eta^2=0.002$ ), y tampoco se observó un efecto de interacción significativo entre las variables independientes consideradas ( $F_{\text{encuadre} \times \text{group cue}} (1, 347)=0.65$ ,  $p=0.420$ ,  $\eta^2=0.002$ ).

No se apreciaron efectos significativos en la variable “la inmigración favorece el incremento de la delincuencia y la inseguridad ciudadana” en función del tipo de encuadre ( $F_{\text{encuadre}} (1, 347)=1.01$ ,  $p=0.313$ ,  $\eta^2=0.003$ ), ni en función del origen de los inmigrantes ( $F_{\text{group cue}} (1, 347)=0.00$ ,  $p=0.80$ ,  $\eta^2=0.002$ ); tampoco se observó un efecto de interacción significativo ( $F_{\text{encuadre} \times \text{group cue}} (1, 347)=0.02$ ,  $p=0.870$ ,  $\eta^2=0.000$ ). Tampoco, la creencia positiva “la inmigración supone una contribución económica necesaria para el país” se vio afectada por el tipo de encuadre ( $F_{\text{encuadre}} (1, 344)=1.24$ ,  $p=0.266$ ,  $\eta^2=0.004$ ), ni por origen nacional o geográfico de los inmigrantes mencionados en la noticia ( $F_{\text{group cue}} (1, 344)=0.08$ ,  $p=0.768$ ,  $\eta^2=0.000$ ), ni tampoco se observó un efecto de interacción entre las variables independientes ( $F_{\text{encuadre} \times \text{group cue}} (1, 344)=0.32$ ,  $p=0.568$ ,  $\eta^2=0.001$ ).

## DISCUSIÓN

Los resultados del Estudio II han permitido comprobar que el tipo de encuadre noticioso enfatizado en la noticia ejerce efectos cognitivos y actitudinales reseñables, lo cual es convergente con los resultados del Estudio I. Por otro lado, en ningún caso se ha observado un efecto principal de la presencia de información sobre el origen nacional o geográfico de los inmigrantes protagonistas de la noticia, ni tampoco un efecto de interacción entre dicha “clave periférica” (*group cue*) y el tipo de encuadre presente en la información. Así, no se ha podido

replicar los resultados del Estudio I que indicaban que la inclusión de elementos *periféricos*, como aludir de manera incidental al origen nacional o geográfico de inmigrantes con respecto a los que ya existe un prejuicio en la población (como los marroquíes frente a los latinoamericanos), puede exacerbar los estereotipos negativos con respecto a los inmigrantes en general.

## **CONCLUSIONES Y DISCUSIÓN GENERAL**

En las dos investigaciones experimentales realizadas se constata de manera clara que la forma de enfocar el asunto de la inmigración en una noticia influye en los procesos cognitivos (canalización cognitiva) y en las actitudes hacia la inmigración, resultado convergente con las investigaciones previas sobre el *efecto framing* (Brader et al., 2004; Domke et al., 1999; de Vreese y Boomgaarden, 2003; Price et al., 1997; Shah et al., 2004; Valkenburg et al., 1999). No ha sido tan evidente el impacto de los encuadres noticiosos en las creencias sobre las consecuencias de la inmigración para el país, ya que sólo se obtuvieron resultados significativos en este sentido en el Estudio I.

El experimento I ha permitido concluir que la presentación incidental de información sobre el origen geográfico o nacional de inmigrantes con una peor imagen entre la opinión pública (marroquíes), exacerbaba el prejuicio e inducía actitudes y creencias negativas. Estos resultados son convergentes con los obtenidos por Brader et al. (2004) en el contexto de los Estados Unidos. Sin embargo, este resultado no se ha podido replicar en el estudio experimental II, por lo que es prematuro pronunciarse acerca de cómo se produce el efecto framing y tampoco se puede afirmar con rotundidad que el efecto de los encuadres noticiosos se vea moderado por la presencia de claves periféricas como la alusión al origen geográfico o nacional de los inmigrantes protagonistas de la información (*group cue*). Ahora bien, es preciso tener en cuenta que en el Estudio II se utilizó una noticia experimental que aludía exclusivamente a datos de carácter abstracto a la hora de enfatizar las consecuencias positivas (contribución económica) o negativas (delincuencia) asociadas a la inmigración. En cambio, en el primer estudio se utilizó, en una de las condiciones (encuadre de conflicto), una noticia que incluía información muy concreta y de gran vivacidad. Este hecho puede haber explicado los resultados obtenidos. En futuros estudios sería recomendable comprobar si la inclusión de información incidental sobre el origen geográfico o nacional de los inmigrantes en una noticia provoca efectos diferenciales, describiendo incidentes concretos y de alta vivacidad tanto para referirse a las consecuencias económicas positivas de la inmigración como para aludir a las consecuencias negativas (delincuencia).

A la luz de los resultados obtenidos se puede argumentar que, si se desea conseguir una adecuada y plena integración de la población inmigrante en la sociedad española, en la práctica cotidiana del periodismo responsable se debería hacer un esfuerzo por “controlar la transmisión de estereotipos amenazantes que enlazan inmigración-delincuencia-peligro” (Ramos et al., 2005, p. 36). Esta recomendación supone la inclusión de una mayor variedad de noticias sobre inmigrantes, evitando que predominen (como sucede hasta la fecha) las de carácter negativo que, como se ha visto, generan efectos cognitivos y actitudinales significativos. La evidencia empírica indica que en un contexto de *consonancia informativa* (Peter, 2004), la influencia mediática es mayor en comparación con una situación de diversidad informativa. Cabe esperar que estar expuesto de manera frecuente a noticias que vinculen la inmigración con el incremento de la delincuencia puede provocar el refuerzo de actitudes congruentes, dado que dichas noticias estimularían procesos *on-line* de canalización cognitiva conducentes a la formación de actitudes. Por otro lado, y tal como se pudo comprobar en el Experimento I, se debería tener en cuenta que la alusión al origen nacional o geográfico de los inmigrantes, especialmente de aquéllos que son fuente de prejuicios, debería evitarse porque induce creencias y actitudes negativas hacia la inmigración en general.

## **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

- Aday, S. (2006). The framesetting effects of news: an experimental test of advocacy versus objectivist frames. *Journalism and Mass Communication Quarterly*, 83 (4), 767-784.
- Brader, T., Valentino, N. A. y Suhay, E. (2004). *Seeing threats versus feeling threats: group cues, emotions and activating opposition to immigration*. Comunicación presentada en la reunión anual de la American Political Science Association. Chicago, EE.UU.

- Cea D'Ancona, M. A. (2004). *La activación de la xenofobia en España. ¿Qué miden las encuestas?* Madrid: CIS-Siglo XXI.
- Cho, J., Gil de Zuniga, H., Shah, D. V. y McLeod, D. M. (2006). Cue convergence. Associative effects on social intolerance. *Communication Research*, 33 (3), 136-154.
- de Vreese, C. y Boomgaarden, H. (2003). Valenced news frames and public support for the UE. *Communications*, 28 (4), 36-381.
- Diéz Nicolás, J. (2004). *Las dos caras de la inmigración*. Madrid: Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.
- Domke, D., McCoy, K. y Torres, M. (1999). News media, racial perceptions and political cognition. *Communication Research*, 26 (5), 570-607.
- Entman, R. (1992). Blacks in the news: television, modern racism and cultural change. *Journalism Quarterly*, 69 (2), 341-361.
- Entman, R. (1993). Framing: toward a clarification of a fractured paradigm. *Journal of Communication*, 43 (4), 51-58.
- Igartua, J. J., Muñiz, C., Calvo, P., Otero, J. A. y Merchán, J. (2005). La imagen de la inmigración en la prensa y la televisión. Aproximaciones empíricas desde la teoría del framing. En J. M. Sabucedo, J. Romay y A. López-Cortón (Comps.), *Psicología política, cultura, inmigración y comunicación social* (pp. 239-246). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Igartua, J. J., Muñiz, C. y Cheng, L. (2005). La inmigración en la prensa española. Aportaciones empíricas y metodológicas desde la teoría del encuadre noticioso. *Migraciones*, 17, 143-181.
- Matthes, J. (2007). Beyond accessibility? Toward an on-line and memory-based model of framing effects. *Communications: The European Journal of Communication Research*, 32 (1), 51-78.
- McCombs, M. y Ghanem, S. I. (2001). The convergence of Agenda Setting and Framing. En S. D. Reese, O. H. Gandy y A. E. Grant (Eds.), *Framing public life* (pp. 67-81). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Perse, E. M. (2001). *Media effects and society*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Peter, J. (2004). Our long 'return to the concept of powerful mass media'. A cross-national comparative investigation of the effects of consonant media coverage. *International Journal of Public Opinion Research*, 16 (2), 144-168.
- Petty, R. E. y Cacioppo, J. T. (1986). *Communication and persuasion. Central and peripheral routes to attitude change*. Nueva York: Springer-Verlag.
- Price, V. y Tewksbury, D. (1997). News values and public opinion: A theoretical account of media priming and framing. En G. Barnett y F. J. Foster (Eds.), *Progress in communication sciences* (pp. 173-212). Greenwich, CT: Ablex.
- Price, V., Tewksbury, D. y Powers, E. (1997). Switching trains of thought. The impact of news frames on reader's cognitive responses. *Communication Research*, 24 (5), 481-506.
- Ramos, D., Techio, E. M., Páez, D. y Herranz, K. (2005). Factores predictores de las actitudes ante la inmigración. *Revista de Psicología Social*, 20 (1), 19-37.
- Reese, S. D., Gandy, O. H. y Grant, A. E. (2001). *Framing public life. Perspectives on media and our understanding of the social world*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Romer, D., Jamieson, K. H. y de Coteau, N. J. (1998). The treatment of persons of color in local television news. Ethnic blame discourse or realistic group conflict? *Communication Research*, 25 (3), 286-305.
- Rueda, J. F. y Navas, M. (1996). Hacia una evaluación de las nuevas formas del prejuicio racial: las actitudes sutiles del racismo. *Revista de Psicología Social*, 11 (2), 131-149.
- Scheufele, D. A. (2000). Agenda-setting, priming and framing revisited: another look at cognitive effects of political communication. *Mass Communication and Society*, 3 (2-3), 297-316.
- Scheufele, D. A. y Tewksbury, D. (2007). Framing, agenda setting and priming: the evolution of three media effects models. *Journal of Communication*, 57 (1), 9-20.
- Shah, D. V., Kwak, N., Schmierbach, M. y Zubric, J. (2004). The interplay of news frames on cognitive complexity. *Human Communication Research*, 30 (1), 102-120.
- Valkenburg, P. M., Semetko, H. A. y de Vreese, C. H. (1999). The effects of news frames on readers' thoughts and recall. *Communication Research*, 26 (5), 550-569.
- van Dijk, T. A. (1989). Race, riots and the press. An analysis of editorials in the British press about the 1985 disorders. *Gazette*, 43, 229-253.
- van Dijk, T. A. (1997). *Racismo y análisis crítico de los medios*. Barcelona: Paidós.
- Zillmann, D. y Brosius, H. B. (2000). *Exemplification in communication*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.