



## FORMULARIO PRESENTACIÓN DE PONENCIA

### PROCEDIMIENTO:

- Descargue el archivo en su PC. Guarde una copia del mismo (GUARDAR COMO) identificando al mismo con el número de CÓDIGO DE ACEPTACIÓN DE ABSTRACTS (Ej: A-12-0529.doc)
- Complete TODOS los campos. Utilice las teclas TAB o las FLECHAS en el teclado para desplazarse en el formulario.
- Si desea adjuntar material anexo (cuadros de texto, gráficos o esquemas) estos deberán ser adjuntados en archivos independientes (.jpg / .png / .gif). Con el conjunto de archivos (el formulario más el/ los archivo/s anexos se deberá generar un archivo de zip (.zip) para enviar. (Ej: A-12-0529.zip).
- Este formulario completo únicamente podrá ser presentado a través de la sección PONENCIAS de la página de la Bienal ([www.bienaldecomunicacion.org](http://www.bienaldecomunicacion.org)). **NO SE ACEPTARÁN ENVÍOS POR OTROS MEDIOS.**
- Al momento de realizar la carga del archivo en la Web, de ser correcto, lo indicará al instante en la misma pantalla. El sistema NO ENVÍA MAIL CONFIRMANDO NUEVAMENTE EL ENVÍO.
- Por consultas formales: [ponencias@eci.unc.edu.ar](mailto:ponencias@eci.unc.edu.ar)

DATOS DE CONTACTO					
Fecha de Envío	18/09/2007	Nº Mesa	5	Nº Código Aceptación ABSTRACT	A-5-0138
Nombre de Mesa	Comunicación, identidades y subjetividades				
Título Trabajo	Tratamiento mediático de la inmigración latinoamericana en las noticias de prensa y televisión españolas. Un análisis de contenido.				
Autores	Carlos Muñoz Muriel *, Juan José Igartua Perosanz **, Montse de la Fuente Juan ** y José Antonio Otero Parra+				
E-mails de contacto	<a href="mailto:carmuniz@hotmail.com">carmuniz@hotmail.com</a>				
Institución	* Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey ** Universidad de Salamanca, Observatorio de los Contenidos Audiovisuales + Universidad Europea Miguel de Cervantes				
Requerimientos Presentación <small>(NO DEBE SUPERAR LOS 15 MINUTOS EN TOTAL)</small>	PC y Cañon <b>Observaciones:</b>				



## FORMULARIO PRESENTACIÓN DE PONENCIA

<p><b>Bibliografía</b></p> <p>(Ejemplo: Wolton, Dominique (2000). <i>Sobrevivir a Internet</i>. Gedisa. Barcelona)</p>	<p>CIS (2004). Imagen de Iberoamérica en la sociedad española (Estudio nº 2.583). Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado el 6 de junio de 2006 desde: <a href="http://www.cis.es">http://www.cis.es</a></p> <p>CIS (2005a). Barómetro noviembre de 2005 (Estudio nº 2.625). Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado el 6 de junio de 2006 desde: <a href="http://www.cis.es">http://www.cis.es</a></p> <p>CIS (2005b). Latinobarómetro 2005 (Estudio nº 2.620). Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado el 6 de junio de 2006 desde: <a href="http://www.cis.es">http://www.cis.es</a></p> <p>de Vreese, Claes H. (2003). <i>Framing Europe: Television news and European integration</i>. Amsterdam. Aksant Academic Publishers.</p> <p>Díez Nicolás, Juan y Ramírez, María José (2001). <i>La inmigración en España, una década de investigaciones</i>. Madrid. Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales (IMERSO).</p> <p>Entman, Robert (1993). Framing: Toward a clarification of a fractured paradigm. <i>Journal of Communication</i>, 43(3), 51-58.</p> <p>Igartua, Juan José y Humanes, María Luisa (2004). <i>Teoría e investigación en comunicación social</i>. Madrid. Síntesis.</p> <p>Igartua, J. J. y Muñiz, Carlos (2004). Encuadres noticiosos e inmigración. Un análisis de contenido de la prensa y televisión españolas. <i>Zer. Revista de Estudios de Comunicación</i>, 16, 87-104.</p> <p>Igartua, Juan José, Cheng, Lifan y Muñiz, Carlos (2005). Framing Latin America in the Spanish press. A cooled down friendship between two fraternal lands. <i>Communications: The European Journal of Communication Research</i>, 30, 359-372.</p> <p>Igartua, Juan José, Muñiz, Carlos y Cheng, Lifan (2005). La inmigración en la prensa española. Aportaciones empíricas y metodológicas desde la teoría del encuadre noticioso. <i>Migraciones</i>, 17, 143-181.</p> <p>Igartua, Juan José, Muñiz, Carlos, Calvo, Pablo, Otero, José Antonio y Merchán, Juan (2005). La imagen de la inmigración en la prensa y la televisión. Aproximaciones empíricas desde la teoría del framing. En Jose M. Sabucedo, José Romay y Ana López-Cortón (Comps.), <i>Psicología política, cultura, inmigración y comunicación social</i> (pp. 239-246). Madrid. Editorial Biblioteca Nueva.</p> <p>McCombs, Maxwell y Shaw, Donald (1972). The Agenda-Setting function of the mass media. <i>Public Opinion Quarterly</i>, 36, 176-187.</p> <p>McLeod, Douglas M. y Detenber, Benjamin H. (1999). Framing effects of television news coverage of social protest. <i>Journal of Communication</i>, 49(3), 3-23.</p> <p>Miller, Mark y Riechert, Bonnie (2001). The spiral of opportunity and frame resonance. Mapping the issue cycle in news and public discourse. En Stephen D. Reese, Oscar H. Gandy y August E. Grant (Eds.), <i>Framing public life. Perspectives on media and our understanding of the social world</i> (pp. 107-121). Mahwah, NJ. Lawrence Erlbaum Associates.</p> <p>Muñiz, Carlos, Igartua, Juan José, Humanes, María Luisa, Cheng, Lifan, García, Milagros, Gomes, Derval, García, Ana Rita y Gomes, Ángela María (2004, mayo). <i>Imágenes de la inmigración latinoamericana en los medios de comunicación. Perspectivas empíricas desde la Teoría del Encuadre</i>. Comunicación presentada en el Diálogo Internacional "Comunicación y diversidad cultural", Forum universal de las Culturas Barcelona 2004, Barcelona, España.</p>
--	---



## FORMULARIO PRESENTACIÓN DE PONENCIA

	<p>Reese, Stephen D. (2001). Prologue—Framing public life: A bridging model for media research. En Stephen D. Reese, Oscar H. Gandy y August E. Grant (Eds.), Framing public life. Perspectives on media and our understanding of the social world (pp.7-31). Mahwah, NJ. Lawrence Erlbaum Associates.</p> <p>Scheufele, Bertram (2004). Framing-effects approach: A theoretical and methodological critique. Communications: The European Journal of Communication Research, 29(4), 401-428.</p> <p>Tankard, James W. (2001). The empirical approach to the study of media framing. En Stephen D. Reese, Oscar H. Gandy y August E. Grant (Eds.), Framing public life. Perspectives on media and our understanding of the social world (pp. 95-106). Mahwah, NJ. Lawrence Erlbaum Associates.</p>
<p>Archivos Anexos (Nombre del archivo)</p>	<p>Tabla 1.pdf Tabla 2.pdf</p>

### CUERPO (No debe superar las 8 páginas A4)

#### 1. Marco teórico.

##### 1.1. Inmigración latinoamericana en España.

España ha sido históricamente un país de emigración, una realidad que comenzó a cambiar en 1996. En la actualidad, en torno a un 10% de población del país es inmigrante. Cerca del 36% de inmigrantes residentes en España proceden de algún país de Latinoamérica, situándose en el primer lugar. El segundo y tercer lugar son ocupados, respectivamente, por los procedentes de Europa (33.38%) y África (23.40%). De este modo, se observa que el colectivo latinoamericano en España ocupa en la actualidad el lugar más destacado, algo que se ha venido consolidando durante los últimos años. Un incremento que se ha debido, en buena parte, a la llegada de un gran número de inmigrantes procedentes del área de Sudamérica (Díez Nicolás y Ramírez, 2001), especialmente de países como Colombia y, sobre todo, Ecuador.

Los datos de las sucesivas encuestas sociológicas realizadas en España muestran que las expectativas y actitudes de los españoles en relación con la inmigración han evolucionado negativamente desde 1996. En la actualidad se aprecian actitudes desfavorables hacia los inmigrantes, entendiendo que “son demasiados” (59.6%) y que sólo se ha de “permitir la entrada a aquellos que tengan un contrato de trabajo” (84.7%) (CIS, 2005a). En referencia directa al colectivo latinoamericano, los españoles utilizan más bien calificativos positivos para definirlos, como trabajadores (M=6.52), honrados (M=6.43), amables (M=7.16) o adaptables a nuestra sociedad (M=6.68). Además, son los que mayor simpatía producen de entre todos los colectivos de extranjeros presentes en España en las diferentes encuestas realizadas (CIS, 2004).

Y centrándose en la imagen de la propia Latinoamérica y sus países entre los españoles, los estudios demuestran que ésta es más bien positiva que negativa. Según un reciente estudio del CIS (2005b), la mayoría de los españoles tienen una opinión buena (44.6%) o muy buena (4.8%). Además, una gran



## FORMULARIO PRESENTACIÓN DE PONENCIA

mayoría de los encuestados se sienten cercanos afectivamente a los países latinoamericanos ( $M=6.17$ ). Esta percepción y actitudes de los españoles hacia estos países pueden estar influidas por las informaciones de los medios de comunicación, a través del tratamiento dado en las noticias a los países de esta región americana. Igartua, Muñiz y Cheng (2005) encontraron que la prensa española, al informar sobre los países iberoamericanos y sus ciudadanos, tendía a ensalzar mediáticamente a ciertos países, como México o Argentina, en detrimento de otros como Colombia, Venezuela o Ecuador, que eran desprestigiados, unos datos similares a los detectados en las diferentes encuestas. Si bien la relación no está demostrada, es de esperar que la percepción y actitudes hacia el colectivo inmigrante latinoamericano estén definidas en gran medida por el contenido y tipo de encuadre utilizados para informar, tanto de los propios inmigrantes como de sus países de origen.

### 1.2. El tratamiento de la información.

Los estudios recientes indican que los medios de comunicación, a través de sus noticias, no sólo seleccionan y hacen más sobresalientes ciertos temas o asuntos sociales (McCombs y Shaw, 1972), sino que además realizan un tratamiento de esos asuntos, haciendo llegar a la audiencia ciertos aspectos que son enfocados, dejando al margen otros (Igartua y Humanes, 2004). Este es el planteamiento básico que establece la teoría del encuadre o del Framing (Entman, 1993; Reese, 2001; Scheufele, 2004; Tankard, 2001; de Vreese, 2003), que propone el análisis de encuadres noticiosos (news frames) presentes en las noticias. En este sentido, el proceso de encuadrar o framing implica seleccionar “algunos aspectos de la realidad percibida, haciéndolos más sobresalientes en el texto comunicativo” (Entman, 1993, p.52), de cara a organizar esos asuntos para darles sentido o definirlos (Reese, 2001).

Tratando de hacer más comprensible el concepto de encuadre, Tankard (2001) asocia los news frame con el “marco de una fotografía o pintura” (picture frame), puesto que ambos aíslan cierto material y ayudan a centrar la atención sobre el objeto representado. Para ello, en las noticias se seleccionan determinados elementos del mismo, haciéndolos más sobresalientes enfatizando algunos de sus rasgos, de tal manera que se pueda suministrar un contexto para interpretar la información. Un planteamiento que ha sido aplicado para hacer aflorar los encuadres presentes en los contenidos mediáticos (Igartua, Muñiz y Cheng, 2005; Miller y Riechert, 2001), a través del análisis de las palabras y expresiones claves existentes en los textos y de su relación entre sí de covarianza.

### 1.3. Tratamiento mediático de la inmigración en España.

Apoyándose en los postulados de la teoría del Framing, varios son los estudios que se han desarrollado analizando el tratamiento informativo español dado a la inmigración (Igartua y Muñiz, 2004; Igartua, Muñiz, Calvo et al., 2005) y la imagen de Latinoamérica y la inmigración latinoamericana (Igartua, Cheng y Muñiz, 2005; Muñiz et al., 2004). Los datos de los estudios realizados concluyen que la cobertura realizada en los medios de comunicación españoles es claramente negativa, manteniendo las noticias de los diferentes medios de comunicación en general un carácter evaluativo negativo, sobre todo en las informaciones emitidas en los informativos de televisión. Este tratamiento de la inmigración se produce normalmente desde varios enfoques, o utilizando primordialmente varios encuadres noticiosos, que suelen priorizar la imagen más bien negativa de la inmigración.

Igartua y Muñiz (2004), apoyándose en los listados de encuadres noticiosos generalistas, determinaron que en las noticias de prensa y televisión de 2001 predominaban los encuadres que presentaban la inmigración desde el “conflicto”, mediante la “atribución de responsabilidad” de los problemas hacia ciertas instituciones o personas. Otros estudios han utilizado listados de encuadres temáticos específicos sobre la inmigración (Igartua, Muñiz, Calvo et al., 2005), señalando que los medios de comunicación utilizan normalmente un grupo concreto de enfoques en sus noticias para tratar la inmigración. En concreto, parece dominar el frame que vincula la inmigración a la delincuencia, pues constantemente se ha localizado como el más destacado en los diferentes estudios realizados.

Analizando más en concreto la cobertura de la inmigración latinoamericana, frente a otros



## FORMULARIO PRESENTACIÓN DE PONENCIA

grupos residentes en España, los estudios demuestran que la imagen de este colectivo es en general negativa, aunque en menor medida que otros, como africanos e incluso europeos (Muñiz et al., 2004). Los datos apuntan la existencia de un tratamiento diferenciado, dependiendo de la procedencia geográfica de la inmigración. Así, los inmigrantes cuya nacionalidad pertenece a países africanos o de Europa del Este son claramente “desprestigiados” y asociados a temas claramente negativos (control de fronteras para los africanos y con delincuencia los europeos del este), y ser abordadas estas informaciones con un carácter marcadamente negativo. En contraste, la inmigración latinoamericana es asociada en los medios españoles preferentemente a temas más positivos (como los avances en la convivencia o multiculturalismo), observándose además un carácter evaluativo más tendente hacia la neutralidad.

### 2. Hipótesis de Investigación.

A partir del marco teórico expuesto, y de cara a la realización del trabajo de investigación, se plantean las siguientes hipótesis de investigación.

H1: La cobertura informativa del colectivo latinoamericano mucho más positiva que el del resto de colectivos, sobre todo el africano.

H2: El tratamiento de la inmigración latinoamericana se realiza a través de encuadres noticiosos más bien positivos, en comparación con el realizado con otras nacionalidades.

### 3. Método.

#### 3.1. Muestra y unidad de análisis.

De cara a comprobar las hipótesis del estudio, se realizó un análisis de contenido de las noticias sobre inmigración de los medios de comunicación españoles. Éstas fueron seleccionadas durante los 12 meses del año 2004. En concreto, se seleccionaron todas las noticias aparecidas en los diarios de información general de ámbito nacional (El País, El Mundo, ABC y La Razón) y emitidas en los informativos de prime-time de las principales cadenas de televisión (TVE1, Antena 3 y Tele 5) españolas. De cada mes se analizó una semana completa, construida de forma aleatoria. Para la selección de estas unidades de análisis se contó con la participación de 4 estudiantes de Comunicación Audiovisual de la Universidad de Salamanca, dando lugar a la localización de 1.000 noticias o unidades de análisis que constituyeron la muestra del estudio.

#### 3.2. Libro de códigos.

De cara a realizar la codificación de las noticias seleccionadas, se elaboró un libro de códigos para determinar qué variables serían analizadas en cada una de las unidades de análisis, con los siguientes apartados:

a) Nacionalidad de los inmigrantes. Se pidió la codificación de la nacionalidad de los inmigrantes, siempre que ésta se mencionara. Para ello, los analistas debían acogerse ampliamente a una de las posibilidades dadas. Así, debían indicar si no se mencionaba la nacionalidad o se hacía de forma genérica utilizando etiquetas como “extranjero” o “ilegal” (1), o si el inmigrante o inmigrantes provenían de un país o zona geográfica de Europa (2), África (3), Asia (4) o Latinoamérica (5), o de varios continentes o zonas en su caso (6).

c) Enfoques temáticos de la inmigración. Para analizar el tratamiento de la inmigración, se tomó como referencia la escala desarrollada por Igartua, Muñiz, Calvo et al. (2005), que media la intensidad de presencia dentro de las noticias de 10 encuadres (30 ítems) vinculados con la inmigración. La suma simple de los tres ítems que servían para medir cada encuadre temático se tomó como indicador de la presencia, saliencia o énfasis de éstos en la noticia.

d) Carácter evaluativo del acontecimiento principal. Los codificadores determinaron el carácter evaluativo del acontecimiento principal narrado en la noticia, teniendo en cuenta que siempre habría que hacerlo desde la perspectiva de los inmigrantes, pudiendo ser éste “negativo” (1), “neutro o ambiguo” (2) o, finalmente, “positivo” (3).

#### 3.3. Codificación.



## FORMULARIO PRESENTACIÓN DE PONENCIA

En la codificación participaron los cuatro estudiantes de Comunicación Audiovisual que habían realizado la selección de noticias. Después de efectuar la codificación, se realizó un nuevo análisis sobre aproximadamente un 24% de las noticias seleccionadas aleatoriamente ( $n=236$ ), con el objetivo de calcular la fiabilidad del proceso (interceder reliability). El valor medio siguiendo la fórmula de la Pi de Scott (en las 48 variables consideradas) fue de 0.72.

### 4. Resultados del estudio.

#### 4.1. Nacionalidad de los inmigrantes.

El análisis de la variable referida a la nacionalidad de los inmigrantes presentes en las noticias permitió comprobar que la mayoría de los que protagonizaba las informaciones solía ser de origen africano (33.8%), tanto norteafricanos como subsaharianos. Otras procedencias geográficas también presentes fueron las de los inmigrantes latinoamericanos (10.3%) y europeos (10.4%), siendo menor la presencia de los inmigrantes de origen asiático (4.7%). Asimismo, se comprobó como en un 11.3% de las ocasiones las noticias eran protagonizadas por inmigrantes con diversas procedencias geográficas, o pertenecientes a ninguno de los grupos mayoritarios contemplados. También era importante el porcentaje de informaciones (29.5%) en las que no se indicaba ninguna nacionalidad o se hablaba del inmigrante en forma genérica, utilizando expresiones tales como “extranjero”, “indocumentado” o “ilegal”.

#### 4.2. Carácter evaluativo de las noticias

El carácter negativo era dominante en el tratamiento de las informaciones de la muestra analizada (70.6%), siendo menor el porcentaje de noticias con un carácter positivo (19.1%), y muchas menos las neutras (10.3%). Al entrar a analizar el carácter atendiendo a la nacionalidad de los inmigrantes protagonistas de la información, los datos reflejaron que existían diferencias significativas entre los diferentes grupos nacionales ( $\chi^2(12)=159.29$ ,  $p<.001$ ). Los datos de la tabla 1 muestran que, si bien todos los grupos recibían un tratamiento principalmente negativo, la mayor negatividad se encontraba en los inmigrantes asiáticos (91.5%) y africanos (87.6%). Asimismo, se observó que también recibían una cobertura informativa muy negativa las noticias sobre inmigrantes europeos (81.7%). Por otra parte, los datos constataron que dentro de los grupos con procedencia geográfica concreta, los inmigrantes latinoamericanos (22.3%) recibían un tratamiento evaluativo más positivo en las noticias. De la misma manera, se constató que las noticias donde no se indicaba la procedencia geográfica del inmigrante o se utilizaban expresiones genéricas como “inmigrantes” o “ilegales”, solían dominar dentro de aquellas que mantenían un carácter más neutro (20.7%) o incluso positivo (30.8%).

### INSERTAR TABLA 1

#### 4.3. Encuadres noticiosos y nacionalidad de los inmigrantes.

Finalmente, se analizó la presencia de los diferentes encuadres noticiosos en las noticias, atendiendo a la procedencia geográfica de los inmigrantes. A nivel multivariado, se observaron diferencias estadísticamente significativas [ $\Lambda$  de Wilks=0.51,  $F_{\text{multivariada}}(50, 4495)=14.21$ ,  $p<.001$ ], así como en 9 de los encuadres noticiosos a nivel univariado (Véase tabla 2). Las pruebas post hoc de Duncan permitieron determinar entre qué procedencias geográficas existían diferencias. En este sentido, se observó que los africanos ( $M=0.83$ ,  $DT=1.26$ ) y los de varios orígenes ( $M=0.35$ ,  $DT=0.81$ ) estaban más presentes en noticias sobre llegada irregular de inmigrantes en pateras [ $F(5, 994)=21.46$ ,  $p<.001$ ]. También los africanos ( $M=0.15$ ,  $DT=0.44$ ) protagonizaron principalmente las noticias de expulsiones o devoluciones [ $F(5, 994)=2.35$ ,  $p<.05$ ]. El encuadre que presenta a los inmigrantes como delincuentes era protagonizado, sobre todo, por africanos ( $M=1.42$ ,  $DT=1.31$ ) y asiáticos ( $M=1.30$ ,  $DT=1.33$ ) [ $F(5, 994)=24.90$ ,  $p<.001$ ]. Sin embargo, el encuadre que presentaba a los inmigrantes como víctimas de actos delictivos [ $F(5, 994)=23.92$ ,  $p<.001$ ] era predominante en noticias sobre latinoamericanos ( $M=0.71$ ,  $DT=0.94$ ) y europeos ( $M=0.79$ ,  $DT=0.93$ ). También era alta la presencia de



## FORMULARIO PRESENTACIÓN DE PONENCIA

este encuadre en las noticias protagonizadas por asiáticos ( $M=0.53$ ,  $DT=0.95$ ) y de otros lugares geográficos ( $M=0.41$ ,  $DT=0.80$ ).

### INSERTAR TABLA 2

El encuadre de debate político sobre la inmigración estaba presente principalmente en noticias sobre inmigrantes denominados de forma genérica ( $M=0.72$ ,  $DT=0.94$ ) o procedentes de varios continentes ( $M=0.28$ ,  $DT=0.70$ ) [ $F(5, 994)=45.04$ ,  $p<.001$ ]. También se encontraron diferencias significativas en el uso del encuadre relativo a la contribución económica de la inmigración [ $F(5, 994)=7.81$ ,  $p<.001$ ]. Así, los inmigrantes latinoamericanos puntuaban más alto de entre todos los grupos con un origen geográfico concreto ( $M=0.47$ ,  $DT=0.75$ ), siendo también alta su utilización con inmigrantes de varios orígenes ( $M=0.50$ ,  $DT=0.93$ ) o mencionados de forma genérica ( $M=0.51$ ,  $DT=0.89$ ). Estos tres grupos también predominaron en el uso del encuadre sobre la tramitación regularización de inmigrantes [ $F(5, 994)=18.50$ ,  $p<.001$ ], siendo los latinoamericanos ( $M=0.27$ ,  $DT=0.70$ ) los más presentes en esas noticias. Finalmente, se determinó la presencia de cada nacionalidad de los inmigrantes en las noticias que describían la experiencia migratoria como un proyecto vital [ $F(5, 994)=16.59$ ,  $p<.001$ ], observándose que eran los latinoamericanos ( $M=0.83$ ,  $DT=1.14$ ) y los europeos ( $M=0.69$ ,  $DT=1.08$ ) quienes tenían una mayor presencia en estas informaciones ( $M=0.88$ ) [ $F(5, 994)=16.59$ ,  $p<.001$ ].

#### 5. Discusión y conclusiones.

Los resultados obtenidos corroboraron completamente las dos hipótesis planteadas en la investigación, al confirmarse que el colectivo latinoamericano recibe una cobertura informativa más positiva y su tratamiento es más favorable que el del resto de los colectivos. Todo ello teniendo presente que, en general, las noticias sobre inmigración españolas parecen tener todavía un marcado tono informativo negativo. Así pues, se puede concluir que los medios de comunicación españoles generan distintas estrategias para ensalzar y/o desprestigiar a los diversos grupos nacionales que componen la inmigración. Así, los inmigrantes procedentes de los países asiáticos y, sobre todo, africanos (marroquíes, magrebíes o subsaharianos) normalmente son presentados en las noticias relativas a temas negativos. Así, los encuadres que aportan información sobre vinculación con la delincuencia, llegada masiva de inmigración irregular y expulsiones del país son protagonizados mayoritariamente por los inmigrantes de Asia y África. Frente a este colectivo, existen otros que reciben un trato más favorable, en concreto, los pertenecientes al ámbito latinoamericano y europeo. Estos grupos protagonizan noticias con un carácter evaluativo más positivo y emplazadas dentro de varias áreas temáticas que suponen avances en la integración, como la contribución económica, regularizaciones o la descripción de la inmigración como proyecto vital.

A partir de los resultados obtenidos, se puede hipotetizar que esta diferente cobertura dada a cada grupo de inmigrantes puede provocar diferentes efectos en el pensamiento de la audiencia hacia ellos, dependiendo de los encuadres utilizados para elaborar las noticias de prensa. Los estudios previos demuestran que el uso de diferentes encuadres al informar sobre grupos sociales influencia el procesamiento de la información ofrecida sobre un asunto determinado, pudiéndose llegar a producir juicios y opiniones sustancialmente diferentes sobre el asunto (de Vreese, 2003; McLeod y Detenber, 1999; Reese, 2001). Por ello, el hecho de que el colectivo latinoamericano, en general, sea tratado con encuadres positivos como el de “contribución económica” puede hacer que los pensamientos y actitud hacia este colectivo sea más positivo por parte del público que lea este tipo de noticias. Un resultado contrario al que se puede producir con los inmigrantes africanos, normalmente enfocados con frames negativos, como el vincula la inmigración con la delincuencia.

26 al 29 de septiembre de 2007  
Córdoba, Argentina



VI BIENAL  
IBEROAMERICANA DE  
COMUNICACIÓN

## FORMULARIO PRESENTACIÓN DE PONENCIA

Evaluación (No completar – Exclusivo para el Coordinador de la Mesa)	
Evaluador	
Condición <i>Aceptada</i> <i>Rechazada</i> <i>Observada</i>	

**Tabla 1.** Carácter evaluativo de la información, por origen geográfico del inmigrante (Porcentaje fila).

Nacionalidad del inmigrante	Carácter evaluativo			N
	Negativo	Neutro	Positivo	
No se menciona o se habla de forma genérica	48.5%	20.7%	30.8%	295
Europeo	81.7%	3.8%	14.4%	104
Africano	87.6%	6.2%	6.2%	338
Asiático	91.5%	2.1%	6.4%	47
Latinoamericano	73.8%	3.9%	22.3%	103
Varios continentes u otros orígenes	55.8%	10.6%	33.6%	113
<b>% Total</b>	70.6%	10.3%	19.1%	1.000

$$\chi^2(12)=159.29, p<.001$$

**Tabla 2.** Diferencias de medias en las dimensiones de los encuadres noticiosos, por origen geográfico del inmigrante (ANOVA).

Encuadres temáticos	Media Total	Origen geográfico de los inmigrantes						F (5, 994)	p
		No se menciona	Europeo	Africano	Asiático	Latino americano	Varios lugares		
Entrada irregular	.42 (.97)	.26 (.77)	.10 (.47)	.83 (1.26)	.17 (.60)	.07 (.38)	.35 (.81)	21.46	.000
Menores inmigrantes	.09 (.40)	.07 (.34)	.05 (.32)	.12 (.48)	.02 (.15)	.09 (.40)	.10 (.44)	.99	.417
Contribución económica	.37 (.74)	.51 (.89)	.35 (.68)	.18 (.46)	.36 (.71)	.47 (.75)	.50 (.93)	7.81	.000
Regularización	.26 (.70)	.53 (.91)	.08 (.41)	.07 (.38)	.02 (.15)	.27 (.70)	.39 (.91)	18.50	.000
Inmigrantes delincuentes	.93 (1.19)	.51 (.95)	.68 (.91)	1.42 (1.31)	1.30 (1.33)	.61 (.90)	.92 (1.24)	24.90	.000
Inmigrantes víctimas	.33 (.73)	.16 (.54)	.79 (.93)	.17 (.53)	.53 (.95)	.71 (.94)	.41 (.80)	23.92	.000
Política fronteras U.E.	.13 (.46)	.29 (.69)	.02 (.20)	.08 (.33)	.04 (.20)	.01 (.10)	.09 (.41)	11.54	.000
Expulsión y devolución	.12 (.39)	.15 (.41)	.08 (.27)	.15 (.44)	.02 (.15)	.05 (.22)	.13 (.43)	2.35	.039
Debate político	.28 (.67)	.72 (.94)	.02 (.14)	.09 (.38)	.04 (.20)	.05 (.22)	.28 (.70)	45.04	.000
Proyecto vital	.35 (.79)	.16 (.48)	.69 (1.08)	.32 (.74)	.26 (.64)	.83 (1.14)	.27 (.70)	16.59	.000
N	1.000	295	104	338	47	103	113		

Cada uno de los encuadres posee un rango teórico de variación de 0 (nada) a 3 (mucho). Entre paréntesis se representa la desviación típica de cada media.